

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>  
**Sent:** Tue 5/26/2020 8:37:33 AM  
**Subject:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG  
**Received:** Tue 5/26/2020 8:37:33 AM

(10)(2e)

De vergoeding van de totale kosten kan plaats vinden op basis van artikel 16, lid 1 WPG en worden aangevraagd door de voorzitter van de veiligheidsregio.

#### Artikel 16

- 1 De aanvraag, bedoeld in artikel 15, eerste lid, wordt uiterlijk twaalf maanden na het einde van het treffen van de maatregelen ingediend.
- 2 In afwijking van het eerste lid wordt, indien de maatregelen onafgebroken gedurende één jaar worden getroffen, de aanvraag uiterlijk twaalf maanden na het verstrijken van dat jaar ingediend.
- 3 De aanvraag gaat vergezeld van een opgave van de kosten, welke is voorzien van bewijsstukken. Kosten waarvan de hoogte nog niet kan worden vastgesteld, worden geraamd.
- 4 Onze Minister beslist binnen zes maanden na indiening van de aanvraag.

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 26 mei 2020 10:20  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG

(10)(2e)

We moeten nu snel tot een annotatie voor bekostiging van de GGD voor het BO PG van 2 juni komen. Is het dan als volgt:

De GGD Regio's kunnen op basis van artikel 16, lid 5 WPG een voorschot laten aanvragen. Zo hebben we gelijk een overzicht van de benodigde financiën per regio en inzicht in wat voor kosten er gemaakt worden.

#### Artikel 16, lid 5 WPG

Op verzoek van de aanvrager kan Onze Minister een voorschot verlenen op de bijdrage, bedoeld in artikel 15, eerste lid. Een verzoek daartoe gaat vergezeld van een voorlopige opgave van de kosten.

De voorzitter van de veiligheidsregio en tevens bestuurslid van de GGD doet de aanvraag voor het voorschot.

Dit gaat alleen over de bevoorschotting.

De GGD brengt de totale kosten in beeld. Die kunnen we – na goedkeuring- langs dezelfde route uitbetalen?

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 mei 2020 08:31  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG

(10)(2e)

Helemaal eens met (10)(2e) De voorzitter van de veiligheidsregio doet de aanvraag.

Groet

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 19:00  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG

Mij lijkt het advies van (10)(2e) helder, via bestuurder.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

Directie Publieke Gezondheid  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 20 mei 2020 6:48 PM  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: voorstel annotatie financiën BO PG

(10)(2e) welke route gaan we volgen? Jouw advies leidend

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Datum:** woensdag 20 mei 2020 3:43 PM  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Kopie:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG

Het gaat enkel om de voorzitter veiligheidsregio. De bestuurder dus, die tevens in het bestuur van de GGD zit. Hij treedt dan dus niet op namens de veiligheidsregio, maar namens de deelnemende gemeenten.

Dat is een simpele route en ook een die nog wel juridisch te verdedigen is. Dat is achteraf wel zo prettig voor als er iets fout blijkt te zijn gegaan...

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 14:30  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG

GGD GHOR vind dat (via veiligheidsregio) juist geen prettige route, want niet iedere GGD is op dezelfde manier aan veiligheidsregio gekoppeld.

Is voorstel van (10)(2e) dan niet meest praktisch?

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 14:19  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG

Laat de voorzitter veiligheidsregio declareren namens de gemeenten. Dat dekt de bestuurlijke verantwoordelijkheid. De gelden kunnen vervolgens direct naar de GGD (en per GGD kan dat natuurlijk verschillend zijn).

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 14:12  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 13:51  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG

Allen

Even voor mijn begrip een zo strak mogelijk antwoord:

We willen de GGD-en gaan bevoorschotten en doen dat het liefst direct aan een GGD regio in de wetenschap dat er behoorlijke verschillen in financiële nood tussen de regio's zit. Wat is dan de snelste en voor alle partijen eenvoudigste manier om te bevoorschotten?

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 13:28  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG

Hoi (10)(2e)

Ik probeerde je te bellen, maar kreeg je niet aan de lijn.

Volgens de Wpg hebben gemeenten (artikel 15 Besluit publieke gezondheid noemt college's van BenW) recht op vergoeding, niet de openbare lichamen.

Het lijkt mij geen probleem dat de gemeenten per regio afspreken dat de voorzitter veiligheidsregio namens de gemeenten indient. Die kan die de gelden weer overmaken naar de GGD en naar de deelnemende gemeenten.

Het lijkt mij evenmin een probleem als wij na indiening de gelden direct naar de GGD overmaken. Het gaat er uiteindelijk om dat de gemeenten verantwoordelijk zijn voor de juistheid van de declaraties.

Een gemeenschappelijk regeling met deelname van het rijk is nergens voor nodig en zou bovendien een bestuurlijk en bureaucratisch monstroom worden.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 20 mei 2020 10:20  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: voorstel annotatie financiën BO PG

Hallo (10)(2e)

Zou jij deze vraag kunnen beantwoorden. Het gaat om bijgevoegde casus.

Alvast bedankt,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 06:58

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: voorstel annotatie financiën BO PG

(10)(2e)

Gisteren met (10)(2e) en VNG hierover gebeld. Allebei kunnen zich in grote lijnen vinden in voorstel (10)(2e) ziet wel probleem met betlaing naar veiligheidsregio en ziet liever direct naar GGD, bijv via wet gemeenschappelijke regeling. Kan dat (10)(2e)

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: dinsdag 19 mei 2020 11:33 AM

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: voorstel annotatie financiën BO PG

Hoi,

Net nog even met (10)(2e) besproken:

- Henk maakt een bericht aan DGV met onderstaande voorstel. De nota van (10)(2e) wordt meegestuurd.
  - o (10)(2e) stuurt de laatste versie van de nota naar (10)(2e) (niet veel gewijzigd)
  - o Voor Ad 3. willen we meelopen met de COVID-bijdrage in het Gemeentefonds die BZK nu afstemt met de VNG
  - o Voor Ad 1. en 2. Is de voorkeur om dat te regelen via de voorzitter veiligheidsregio. Dat past goed bij de brede verantwoordelijkheid van de voorzitter en kan op basis van artikel 62 Wpg.
  - o De voorzitter kan een verzoek tot vergoeding doen namens de regio (veiligheidsregio, GGD, gemeenten).
  - o De voorzitter kan ook een voorschot aanvragen, die dan later verrekend kan worden met de vergoeding-aanvraag.
- Henk bespreekt dit laatste voorstel met (10)(2e)
- Als DGV akkoord is met het onderstaande voorstel, is dat ook de annotatie voor de minister VWS en de staatssecretaris voor het BO PG.
- (10)(2e) bespreekt deze aanpak met JenV (10)(2e) en BZK (10)(2e)
- (10)(2e) moeten we dit nog bespreken met FEZ?

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 19 mei 2020 10:29

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: voorstel annotatie financiën BO PG

#### **Annotatie vergoeding financiën GGD'en, veiligheidsregio's en gemeenten (en jeugdgezondheidszorgorganisaties)**

WWS/het Rijk wil een goede vergoeding geven voor de extra kosten die gemaakt zijn vanwege COVID-19. We denken daarbij aan de volgende zaken:

1. Intensivering van reguliere taken, zoals bron- en contactopsporing;
2. Opdrachten op basis van artikel 7 Wpg, het gaat hier om kosten die volgen uit de aanwijzingen en noodverordeningen;
3. Vervangingskosten voor taken die niet gedaan konden worden, personeel dat niet ingezet kon worden e.d.
4. Nieuwe taken op basis van de nieuwe tijdelijke spoedwet (die nog in moet gaan);

Ons voorstel voor vergoeding is:

Ad 1. en 2. Het voorstel is om voor 1. en 2. een vergoedingsregeling te maken, waarbij gemaakte kosten per regio worden onderbouwd en vergoed.

Ad 3. Voor dit soort kosten willen we een eenmalige toevoeging doen aan het Gemeentefonds (via BZK).

Ad 4. Voor deze kosten willen we een tijdelijke verhoging doen aan het Gemeentefonds, die achteraf kan worden bijgesteld.

Ook willen we z.s.m. de mogelijkheid bieden om voorschotten aan te vragen.



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Directie Publieke Gezondheid  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e) Verdieping: A08  
(10)(2e) @minvws.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)